

## **JEGYZŐKÖNYV**

*a képviselő-testület 2012. január 25-i rendes nyílt üléséről*

### **Rendeletek:**

#### **Határozatok:**

- |                        |  |
|------------------------|--|
| <b>1/2012.(I.25.)</b>  | <b>A jegyzőkönyvvezető személyéről</b>   |
| <b>2/2012.(I.25.)</b>  | <b>A jegyzőkönyv hitelesítők személyéről</b>   |
| <b>3/2012.(I.25.)</b>  | <b>A tervezett napirendi pontokról</b>   |
| <b>4/2012.(I.25.)</b>  | <b>Pátka Sportkör látvány-csapatsport támogatása alapján érvényesíthető adókedvezmények önerő hozzájárulásáról</b> |
| <b>5/2012.(I.25.)</b>  | <b>A két ülés között történt fontosabb események és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolórol</b>      |
| <b>6/2012.(I.25.)</b>  | <b>A Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolójának későbbi tárgyalásáról</b>                 |
| <b>7/2012.(I.25.)</b>  | <b>A 2012. évi pályázati lehetőségekről szóló beszámoló elfogadásáról</b>  |
| <b>8/2012.(I.25.)</b>  | <b>A Csemetekert tagóvoda 2012. évi költségvetésének elfogadásáról</b>   |
| <b>9/2012.(I.25.)</b>  | <b>A Szennyvízberuházás 2012. évi költségvetésének elfogadásáról</b>   |
| <b>10/2012.(I.25.)</b> | <b>A „Pántlika Táncegyüttes” névviseléséről</b>  |
| <b>11/2012.(I.25.)</b> | <b>A „Pátkai Pántlika Táncegyüttes” székhely címének engedélyezéséről</b>  |
| <b>12/2012.(I.25.)</b> | <b>A Central Contanier vállalkozói szerződés elfogadásáról</b>   |
| <b>13/2012.(I.25.)</b> | <b>A gázkészülékek karbantartási összegéről</b>  |
| <b>14/2012.(I.25.)</b> | <b>Családi Napközi Otthon létrehozásának lehetőségéről</b>   |
| <b>15/2012.(I.25.)</b> | <b>A Belmajori bontott építőanyag értékesítéséről</b>  |
| <b>16/2012.(I.25.)</b> | <b>A testület állásfoglalása az Építéshatósági Irodával szemben</b>  |

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. január 25.-én 17 óra 00 perc kezdettel megtartott rendes nyílt üléséről.**

**Jelen vannak:**

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| Nagy Dániel                 | polgármester   |
| Dr. Dávid-Nagy Krisztina    | alpolgármester |
| Demeter Zoltán              | képviselő      |
| Gerencsér Attila            | képviselő      |
| Nánási László               | képviselő      |
| a Képviselő-testület tagjai |                |

**Távól maradását jelezte: 2 fő**

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

|                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| Járfás Péterné     | jegyző            |
| Schweibert Jánosné | jegyzőkönyvvezető |

**Nagy Dániel polgármester:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 5 fő jelen van. Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Schweibert Jánosné köztisztviselőt, jegyzőkönyv hitelesítőknak Gerencsér Attila és Nánási László képviselőt.

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyv vezetőjére, a jegyzőkönyv hitelesítőkre.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2012. (I.25.) önkormányzati határozata  
a jegyzőkönyvvezető személyéről**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

A Képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2012.(I.25.) önkormányzati határozata  
a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy a meghívóban közölteknek megfelelően hagyják jóvá a napirendi pontokat.

**Napirendi pontok:**

1. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
2. A Gyermekvédelmi Szolgálat és Családsegítő Szolgálat beszámolója  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
3. 2012. évi pályázati lehetőségek  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
4. Pátka Község Önkormányzatának 2012. évi költségvetése  
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
5. Egyebek, bejelentések
  - a.) vállalkozói szerződés

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 5 (öt) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2012. (I.25.) önkormányzati határozata  
Tervezett napirendi pontokról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Napirendi pontok tárgyalása:**

- 1.) Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről.  
Előterjesztő: polgármester**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolómat az alábbiak szerint írásban előterjesztve fogadják el.

Tisztelt Képviselő testület!

Az utolsó ülésünk 2011 év végén volt, mely után a 2012. január eseményei ez idáig igencsak mozgalmasak voltak. Számos kérdésre érkeztek válaszok, ha nem is megnyugtatóak, de válaszok. Rögtön elsőként szeretném kiosztani az új önkormányzati törvény szövegét, mely érdekes olvasmány lesz minden képviselőnek. Ezt követően számolnék be a következő történetekről:

Új költségvetést készítettünk, mely az ÁHT változása miatt szükséges, illetve költségvetéseket, mivel külön készül a hivatal és az önkormányzat. Kötelező változtatni az önkormányzat és a hivatal adatain, adószám, bankszámlaszám, stb. Ez mind költségben, mind pedig munkában jelentősebb megterhelést okoz a hivatal részére (tekintsünk csak a bélyegző váltások díjára, vagy a két könyvelés, pénztár, áfa-bevallás, beszámolók vezetésére)

Székesfehérvár ismét akadályozza a település fejlődését az építésigazgatási iroda működéssel. Mind az ifjúsági szállás, mind a szabadtéri színház megépítését kívánják megakadályozni.

Megkezdődött az átalakított helyi adó adminisztratív munkája, mely reméljük hamarosan véget ér.

Sajnos a Hitelgarancia Zrt. visszavonta garanciáját, így a Raiffeisen bank nem tudja biztosítani a szennyvíz hitelkeretünket, csak új fedezetek bevonásával.

A Szennyvíz beruházásunk készülsége meghaladta a 85 %-ot. Az LTP összegek átutalási folyamatát megkezdtük, kollégáink folyamatosan végzik az adminisztratív feladatokat ehhez kapcsolódóan.

Az ivóvíz pályázatunk az adószám miatt vélhetően elutasításra kerül, a sokat emlegetett adószám hiánya miatt, mely talán most megoldódik.

Ismét rongálás történ a kultúrházban, felháborító, és igencsak aljas módon rongálták ismét a DISE felszerelését, javaslom az épületbe kamerarendszer kiépítését. azaz a teljes belső udvarban történő felszerelést.

Változtatni szeretnék a testületi anyagok előterjesztésében is, amit már az első ülés előkészítésekor meg is kezdtünk. Egységes szerkezetben lesznek az előterjesztések. Ez már bevezetett gyakorlat más községeknél. Jó lenne, ha a képviselők is előre be tudnák nyújtani előterjesztéseiket, mert ezzel gyorsítani tudnánk a munkát, és az ülések levezetését.

#### **Nánási László képviselő**

Szerintem időt és energiát tudnánk megspórolni az új adó bevallások kitöltése kapcsán, ha „előre kitöltött, minta nyomtatványt” küldenénk ki a lakosság részére, mert elég nehézkesen tudják a bevallás nyomtatványt kitölteni.

#### **Nagy Dániel polgármester**

Ez azért lenne veszélyes, mert a lakosság nagy része a mintát küldené csak vissza, és nem az ő saját bevallását.

Az év kezdetét követően megkezdtük az önkormányzat és a hivatal szétválasztását, immár papíron is. Sajnos konkrét választ nem kaptunk az adószámmal kapcsolatosan az államtitkárságtól, de továbbküldték kérésünket a Belügyminisztériumba.

A Királyberek Kft-től ígéretet kaptunk, hogy a megállapodásnak megfelelően teljesíteni fogják a csatornázással kapcsolatos utalásokat február hónapban.

A csatorna beruházással kapcsolatban a januári számlánkat már kiegyenlítettük, és azt az ígéretet kaptam, hogy meg fogjuk kapni az ez évi fizetési kötelezettségünkről az ütemezést.

Ifj. Hollósi Dezső képviselő úr kérdéseket intézett felém, amit a következőkben kívánok megválaszolni:

***A február 15-i ülést más időpontban kellene tartani, mert ismételten nem tudok részt venni az ülésen!***

Ez véghatáridő az éves költségvetés jóváhagyására. Az időpont előbbre hozását tudnám javasolni. Előtte héten lévő napokat vagy hétvégén egy délelőtti időpontot tudnék javasolni az ülés időpontjául.

#### **Nánási László képviselő**

2012. január 31-e és február 14-e közötti időpontban nem leszek elérhető, mivel gyógykezelésem lesz ezen időpontban, tehát az ülésen én részt venni nem tudok.

**Gerencsér Attila képviselő**

Sajnos nekem sem jó a február 15 és 16-ai ülési dátum.

**Nagy Dániel polgármester**

Úgy néz ki, hogy más időpontot kell keresni a következő ülésünk időpontjául, mivel már 3 fő képviselőnek sem megfelelő az időpont. Javaslatokat kérek az ülés új időpontjának kitűzésére.

Az ülés új időpontjának meghatározása az ülés későbbi időpontjában kerül sor.

Folytatnám a képviselői kérdésekre a választ:

***Mi a helyzet ivóvíz pályázatunkkal***

Kértem, hogy fogadják be ivóvíz pályázatunkat, jelezve, hogy az adószám kérése már folyamatban van.

***A külterületi utakra jelzett pályázat kiírásra került már?***

A külterületi utak javítására kiírt pályázaton nem tudunk indulni az adószám hiánya miatt. Minden gazdát biztosítottunk támogatásunkról, aki el szeretne indulni ezen a pályázaton.

***Lesz e közös anyagbeszerzés a szennyvízkerítésen belüli munkáihoz?***

A Fejérvíz Zrt-vel folyamatosan egyeztetünk a csatorna rákötésekkel kapcsolatosan. Maradt a közös beszerzés szándéka, de csak az év második felében.

***Miért nem annyi szemétszállítási díjat fizetünk ahányszor igénybe, vesszük a szolgáltatást?(lakossági kérdés). Miért nem lehet kisebb kuka? Mondjuk 80 literes! (lakossági kérdés). Milyen elképzelés van a, monopolhelyzetben lévő Depónia, kiváltására? Netán jobb szerződést tudunk ön szerint kötni a következő tíz évre? Az elküldött levél alapján látszik semmi döntési lehetőségünk nincs!***

Szolgáltatási szerződés köt bennünket, ami megszabja a fizetés és az igénybevétel módját. Térségünkben monopolhelyzetben van a jelenlegi szállítást végző cég, mivel környékünkön nincs másik cég, aki szemétszállítással és főként szemét elhelyezéssel foglalkozik. Így máshoz úgy néz ki, hogy nem is tudunk csatlakozni a jövőben sem, pláne ha azt vesszük alapul, hogy tagjai vagyunk egy hulladékgyűjtési konzorciumnak. A szemétszállítási díj állami monopólium lesz, akkor ezt a díjat sem mi határozhatjuk meg, hanem meg fogják állapítani és nekünk azt kell majd fizetni.

***Miért nem tájékoztattuk a lakosságot a vízdíj, szemét szállítás díjáról?***

A tájékoztató levelet még nem küldtük ki, de tervezzük. Éppen a minap érkezett a vízdíjról egy tájékoztató mivel ennek meghatározása is állami kézbe került.

***Mit lehet tudni az új önkormányzati törvény, ránk vonatkozó átalakításáról?***

Minden képviselőnek átadtam az új önkormányzati törvény szövegét, kérem, tanulmányozzák.

***Az elküldött anyag alapján látható az adószám hiánya orjás akadály a pályázatoknál, hogyan tovább?***

Az adószám kérése folyamatban van.

***Tervezzük e kihasználni az enyhe telet, és a gazdákkal összefogva a bélmajorba található zúzadékból külterületi utakat javítani?***

Ez a munka folyamatosan zajlik.

***Csatorna szerződések lezárása folyik. Dicséretes hogy helyben. De lesz valami kis pénz ami visszajár? Mikor lesz erről tájékoztató?***

Tájékoztatást küld az OTP Bank, valamint a helyi ügyintéző is minden esetben.

*A lakosság részéről 2 fő érkezett a testületi ülésre.*

A kapott anyag alapján gond van a csatorna hitelkeretével! Kíváncsian várom a testület döntését most mi lesz? Természetesen szeretnék a megoldásban részt venni, a fenti kérdéseket megbeszélni, de mivel a testület irányomba semmilyen rugalmasságot nem gyakorolt így az ülésen nem tudok részt venni! Nem marad más csak a kérdezés.

A kiküldött adócsomagot, ha valaki nem juttatja, vissza mire számíthat? Ellenőrzi valaki a kitöltés valóságát?

Ha valaki nem juttatja vissza az adóbevallást, akkor felhívásra és adóbírságra számíthat. Természetesen vizsgáljuk a kitöltés valódiságát. Mint mindennek, így ennek is van kockázata. Az új adórendelet bevezetése előtt természetesen végeztünk előkalkulációt és a biztonságos működés szem előtt tartásával tettünk javaslatot az adótételek megállapítására.

Ifj. Hollósi Dezső képviselő Úr további kérdéseket intézett a polgármesterhez:

**A költségvetés gördülő tervezése hogyan áll:** természetesen az idei évben is el fog készülni a gördülő tervezés.

**A Kultúrház tetőszerkezetének átvizsgálása hogyan áll:** reméljük hamarosan meg tudjuk vizsgálni a tetőszerkezet állapotát.

**Zárt ülés napirendjéről miért nem szólt a meghívó:** a zárt ülés napirendjéről majd személyesen tájékoztatom a képviselő urat, mivel zárt ülésről van szó!

**A telekvásárlási hitelt miért törlesztjük, mikor nem történt telek értékesítés.** mert egy hitelt törleszteni kell, és ez így a legolcsóbb. A költségvetésben természetesen terveztünk kettő telek eladásával.

**A képviselői vagyonynyilatkozatok leadása zajlik e:** a képviselői vagyonynyilatkozatok leadása folyamatosan zajlik, a január 31-e határidőt tudjuk teljesíteni.

**18:20 órakor megérkezett a testületi ülésre Fűri József képviselő, így a testületi ülésen jelen lévő képviselők száma 6 (hat) főre emelkedett.**

Nagy Dániel polgármester átadja a szót Buda József Sportkör megbízottnak a szót:

#### **Buda József a Pátkai Sportkör megbízottja**

Örömmel tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy csapatunk a Dunaújvárosban zajlott U19-es labdarúgó-bajnokságot megnyerte. Valamint utánpótlás csapatunk pedig a Bokodon megrendezett labdarúgó tornán 3. helyezett lett.

Köszönjük a Képviselő-testület eddig támogatását.

Továbbra is pályázunk támogatásokért és az épület megújításáért, valamint az új sportcsarnok létrehozásáért.

Most ígéretet kapott a sportegyesületünk 2,2 millió forintos támogatásra, ha az önrészt fel tudjuk mutatni, vagy az önrész kifizetéséről ígérvényt tudunk mutatni a támogatást nyújtó cég felé. A támogatást a helyi Corn-Agro Kft-től kapnánk pályázaton keresztül, de ehhez 300.000 forintos önrészt kellene felmutatnunk, ami jelenleg nem áll rendelkezésre a sportegyesületnél. Az lenne a kérésünk, hogy ha az önrész összegével támogatná az önkormányzat az egyesületünket, akkor nagy fejlődést tudnánk felmutatni az elnyert összeggel a sport és tömegsport területén a községben.

További 5 millió forintos pályázat lehetősége van előttünk, aminek az elnyerésével egy egészen új távlatokat tudnánk nyitni a község tömegsport megvalósításában. Ennek az összegnek a birtokában a régi sportpálya helyén egy új sportcsarnokot tudnánk építeni, ami már nemcsak a focinak adhatna otthont, hanem kézilabda és kosárlabda-edzéseket, valamint versenyeket és különböző tömegsport rendezvények lebonyolításának tudna helyt adni. Mint majdnem minden pályázat, így ez is önrészt igényel, ami 700.000 ezer forint, amit szintén kérnék a képviselő- testülettől.

Most elsősorban viszont csak a 300.000 forintos támogatásra lenne óriási szüksége az egyesületünknek, hogy a működéshez és a továbblépéshez el tudjuk nyerni a 2.2 milliós támogatást. A fenti tervek megvalósításához tisztelettel kérnék a képviselő-testület támogatását.

#### **Nagy Dániel polgármester**

A sportöltöző és a pálya az önkormányzat tulajdona. Az önkormányzatnak van egy kész terve a jelenlegi sportöltöző és pálya bővítésére. A jelenlegi sportpálya melletti terület rendbetételére, de ez nagyon sok pénzbe kerülne, mivel igen mélyen fekvő, vizes területről van szó. Ennek a megvalósítása nem gazdaságos.

A Belmajorban gondolkodtunk még, de jelenleg itt értékesíteni nem tudunk, mivel elidegenítési tilalom alatt áll e terület.

A falu alsó részén levő – a Vargahegy alatti rész – foci pálya villannyal, vízzel ellátott terület. Ezt a területet már jelenleg is sportpályaként használja az egyesület. Ez az ifjúsági sport fejlesztésére alkalmas terület.

Ha itt sikerülne megvalósítani az egyesület által felvázolt beruházást, akkor a község futball, kézilabda, kosárlabda ellátottsága, azaz a közösségi tömegsport ellátottság megvalósulhatna. Ez nemcsak a közösségi igényeket elégíthetné ki, ez már versenyek tartására és különböző tömegsport rendezvények tartására is alkalmas lenne.

Úgy látom, hogy ebben az esetben a sportegyesületünknek anyagi és erkölcsi támogatásra van szüksége, amit a testületünknek meg is kellene adni.

### **Buda József**

Ezt a beruházást, ha sikerül, egy alapítvány fogja lebonyolítani, 3 % sikerdíjért. A 3%-os sikerdíjat szintén le tudjuk pályázni, tehát az egyesületnek ez nem kerül pénzbe. Egyetlen feltétel van a megvalósításban, hogy 25 évig sport célra kell használni az épületet.

Ez egy nagy lehetőség a falu számára.

A fenti érveimet figyelembe véve kérem a testületet a pályázat támogatására.

Kérem további támogatásként 700 ezer forintot a belső fejlesztésekre. Mi a lehetőségeinkhez képest pályázni fogunk minden pályázaton. A továbbiakban terveink között szerepel még a személyszállításra való pályázaton is indulni.

Az Alapítványi megbeszélésen megállapodtunk, hogy február 6-áig adják le a civil szervezetek a 2012. évi támogatási igényeiket a terület felé, de a határidő szűke miatt kérem a mai napi döntésüket, mivel a február 6-ai dátum egyesületünknek már későn van a pályázat benyújtásához.

### **Nánási László képviselő**

A költségvetés elfogadása előtt nem kellene állást foglalnunk konkrét kifizetésekről.

A költségvetés elfogadása előtt nem is tudjuk, hogy miből gazdálkodhatunk.

A civil szervezeteink sokan vannak, és mindenki szeretne támogatást kapni, a költségvetésben konkrét számokat még nem ismerünk, így nem tudunk állást foglalni.

### **Nagy Dániel polgármester**

Gyakorlatban a költségvetés tervezésénél tudjuk befolyásolni, hogy mire tervezzük be, az igényekhez kell igazítani a tervezést. Ha az igények megvannak, akkor próbáljunk forrást találni a kérésekre.

Előzetes tervezésnél mindig az előző évet vesszük alapként figyelembe, ez most is így történt, tehát az előzetes tervekben a tavalyi év támogatási összege szerepel.

Ha a költségvetés tervezésénél valami célra forrást találunk vagy forrást teremtünk, ez csak a testület szándékán múlik.

### **Nánási László képviselő**

Megbeszélésünk szerint az idei évtől a civil szervezeteink támogatását az Alapítványunk fogja kezelni. Ehhez a testület 1.6 millió forintot fog átutalni az Alapítvány számlájára. Az Alapítvány kuratóriuma fogja eldönteni, hogy milyen arányban kerül felosztásra ez az összeg a civil szervezetek között. A sportegyesületen kívül a közösségi civil szervezetek hozzák létre a legtöbb rendezvényt a községben és ők kapják a legkevesebb támogatást a testülettől.

### **Buda József**

Eddigi gyakorlat szerint a községben volt két kiemelt szervezet, amit külön támogatott a testület. Ez volt a Sportkör valamint a Polgárórság. A két egyesületnél az állandóan felmerülő, a működéshez szükséges pénzeket fizette az önkormányzat. Ha nem kapnak ezek az egyesületek támogatást, akkor

nem tudnak működni. Az egyesületek tagjai által befektetett pénzek forrása már lassan elfogy, ha nem kapunk központi támogatást, akkor sajnos nem tudunk működni tovább! Ha felkarolja a testület, akkor tud tovább működni, ha nem akkor el fog sorvadni a községben a sportnak ez az ága. A sportkör, ha nem támogatják, akkor sajnos tönkre fog menni, mivel ez igen pénzigényes sportág, mivel elég sok a nevezési díjakkal az igazolásokkal, a bírókkal járó állandó kiadás.

Nánási László képviselő

Ha a civil szervezetek elfogadják a támogatási rendszert és megadják az ajánlást a testületnek, akkor már mi is tudunk döntést hozni.

Demeter Zoltán képviselő

A mi egyházközségünk sem kapott 2011. évben egyáltalán támogatást az önkormányzattól.

Nagy Dániel polgármester

Minden szervezet kapott támogatást a tavalyi évben, aki kért, így a katolikus egyházközség is. Átvételi elismervény szerint 30 ezer forintot kapott az egyházközség.

Demeter Zoltán képviselő

Ha megépülne az a csarnok, akkor ki tartaná fenn. Ki üzemeltetné? Az egyesület vagy az önkormányzat?

Buda József

Természetesen az egyesület.

Nagy Dániel polgármester

A tervezésnél olyan rendszereket kell preferálni, ami az olcsóbb fenntartást támogatja. Ha ez a pályázat beadásra kerül, akkor a fenti szempontokra, a fenntarthatóságra figyelni kell.

Gerencsér Attila képviselő

Az Alapítvány bejegyzése jelenleg is folyamatban van, így szerintem az idei évben csak a második félévben képezheti vita tárgyát az átadandó pénz mennyisége.

Nagy Dániel polgármester

Reméljük, hogy gyorsabb lesz a bírósági ügymenet.

Az Alapítvány pénzügyeinek elszámolása még nagy feladat, kb. fél év az átfutási idő, ha minden jól megy.

Nánási László képviselő

Azt javasolom, hogy várjuk meg az Alapítvány döntését a támogatások megítélésében.

Nagy Dániel polgármester

A helyi közművelődési rendelet megalkotása válik szükségessé, és ennek lesz eleme, hogy melyik bizottság hogyan végezze a munkáját a civil szervezetekkel kapcsolatosan. A jövő héten társadalmi vitára fogom bocsátani a rendelet tervezetét.

Ma ment ki a körlevél arról, hogy a civil szervezetektől kérnénk programjavaslatot és támogatási igényt, aminek ismeretében tudunk döntést hozni az egyes támogatás mértékéről.

Kérem mérlegelni a Sportkör támogatási kérését!



Nánási László képviselő

Én nem kívánom a hátamat tartani a többi civil szervezettel szemben a külön támogatás miatt. Én véleményem szerint a civil támogatási keretet odaítélését döntsék el a civilek.

Gerencsér Attila képviselő

Én egy pontrendszerben működő pályázati rendszer kialakítását javasolnám.

A Sportkörnek van most egy kiemelt kérésé. Nekik van egy lehetőségük arra, hogy olyan pályázaton tudnak indulni, ami nagyon nagy társadalmi közeget be tud vonni a sportéletbe. Én azt mondom, hogy a témaköröket át kellene programozni, mert ez egy olyan nagymértékű dolog a község életébe, amit támogatni kell az önkormányzatnak.

Nánási László képviselő

Ténylegesen ehhez a pályázathoz most mennyi pénzt kér a Sportkör, 300.000 forintot?

Buda József

A pályázathoz most 300 ezer forintot kérnénk. A többi pénz működéshez kellene.

A pályázathoz 300 ezer forint kellene feltétlenül, hogy a többi támogatást igénybe tudjuk venni!

Füri József képviselő

Az a véleményem, hogy a 300 ezer forintot oda kellene adni, mert ha nem adjuk, akkor később sokkal többet kell adni a testületnek, mert a sportkör nem tud működni.

Nagy Dániel polgármester

Minden évben a civil szervezetek támogatása a fő vita téma és kérdés, mert mindenkinek a magáé a legfontosabb!

Ezt kellene meghatározni, hogy az önkormányzat milyen preferenciákat támogat és a civil szervezetek ehhez a támogatási forráshoz csatlakoznának, ha akarnának.

Létrejött az Alapítvány, pontosan ehhez kapcsolódóan. Tovább kell lépünk, mert így csak egyhelyben topogunk!

A civil szervezetek ahhoz igazodjanak, amit az önkormányzat támogat, itt jönne az irányító szerep. A tavalyi évben megpróbáltuk a civil szervezeteket összefogásra ösztönözni.

Az önkormányzatnak alapdöntést kell hozni, hogy milyen jellegű tevékenységet fog támogatni, ezzel a közösségi tevékenységet tudnánk befolyásolni.

Nánási László képviselő

Külön kell választani a civil szervezetek működési költségeit és az elképzeléseik megvalósítására szolgáló pályázati lehetőségeinek támogatását.

Gerencsér Attila képviselő

Minden civil szervezetnek jól átlátható költségvetést kell készíteni, amit támogatni lehet. Ehhez átláthatónak kell lenni az egész civil szervezetnek és főleg a gazdálkodásának.

Füri József képviselő

Valamit kell tenni az ügyben. Döntenünk kell, hogy előbbre jussunk! Ha oda adjuk a kért 300 ezer forintot, akkor a civilek ennyivel kevesebbet fognak kapni!

Nagy Dániel polgármester

Most kell lefektetni azokat a kiadásokat, amik a költségvetésben szerepelnek. Ez azt jelenti, ha egyik részre többet fogunk tervezni, akkor másik részre kevesebb fog jutni. Minden feladat fontos, de vannak elkerülhetetlen kiadások, amit finanszírozni kell.

Az a kérdés, hogy keresünk-e rá lehetőséget vagy nem. Ez a testületen múlik!

Gerencsér Attila képviselő

A sportkör részéről kaptunk igényt, de a többi civil részéről nem. Nem ismerjük az igényeket. Ha február 6-ig fogják leadni az igényt, nem biztos, hogy ez már beépíthető a költségvetésbe. Ha a testület úgy dönt, hogy támogatja a sportkör kérését, akkor ezt a pénzeszközt máshonnan kell elvonni, nem a civil szervezeti támogatás keretéből.

Ha bejönnek a tervek, akkor el tudjuk dönteni a támogatási lehetőségeinket.

Nánási László képviselő

Én a magam részéről a támogatási inkább adom nagy fejlesztésekre, mint egy kirándulásra.

Én fejlesztési támogatásra szívesen adnám, de civil szervezeti támogatásra már nem.

Gerencsér Attila képviselő

Ez könyveléstechnikai dolog, csak meglévő szakfeladatokra lehet könyvelni. Ez ellenőrzésnél egy igen fontos dolog.

Füri József képviselő

A támogatások elosztása a Kuratórium feladata lesz.

Nagy Dániel polgármester

A működési pénz átadásról minden civil szervezetnek el kell számolni. Erről a témáról egy külön testületi ülést fogunk tartani.

Buda József képviselő

Mégegyszer arra kérném a testületet, hogy a 300 ezer forint támogatást hagyja jóvá, mert ha ezt nem kapjuk meg, akkor nagyon sok pénztől fogunk elesni!

Füri József képviselő

Lehetséges-e, hogy a sportkör ezt a pénz megkapja?

Nagy Dániel polgármester

Igen lehetséges a tavalyi eredmények alapján.

Füri József képviselő

Én megszavazom a 300 ezer forint támogatást, hogy a többi pénzhez is hozzá tudjanak jutni.

Nagy Dániel polgármester

Természetes, ha ilyen döntés lesz, akkor ezt be fogjuk építeni a költségvetésbe.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester

A többi civil igényét nem ismerem, így ezt a kérést nem tudom támogatni.

Nagy Dániel polgármester

1,6 millió forint támogatást terveztünk az idei évben. Ahhoz viszont, hogy a jelenleg folyó pályázataink, amiket a civil szervezetek segítségével adtunk be, működni tudjanak, ahhoz 6-7 millió forintot kell átcsoportosítanunk a civil szervezeteink számlájára.

Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy a pályázatok működjenek, akkor ezeket támogatni kell.

A feladatot el kell látni, ehhez kell az eszközeinket átcsoportosítani!

Gerencsér Attila képviselő

A kuratórium fog döntést hozni az összes támogatásról?

Nagy Dániel polgármester

A kuratórium arról fog dönteni, amennyi pénze lesz.

Nánási László képviselő

Csak olyan döntést fogok hozni, ami minden civil szervezetnek megfelelő. Esélyegyenlőséget szeretnék biztosítani minden civil szervezetnek, holott nekem is szívügyem a sport és ezen belül a foci.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester

A sportkör úgy pályázott, hogy nem is volt meg az önrésze.

**Füri József képviselő**

Én alapjában véve nem vagyok oda a fociért, de nem értem, hogy miért nem támogatná az önkormányzat 300 ezer forinttal a sportkört, ez elvi kérdés. Én nem érzem zsarolásnak, én kétségbeesett segélykiáltásnak tartom, hogy működni tudjanak, szerintem azt szeretnék elérni. Szerintem nem ez jelent nagy gondot az önkormányzatnak.

**Buda József**

Mi saját erőből is nagyon sokat fordítunk a sportra, mi versenysportot üzemeltetünk, de most megszorult a csapat és nagyon kellene a támogatás ahhoz, hogy több pénzhez hozzá tudjunk jutni.

**Nagy Dániel polgármester**

Számolásom szerint csak 15%-os támogatást kér a szervezet.

Van érvényben egy támogatási szerződésünk, ami 240 ezer forint támogatásról szól, ehhez már csak 60 ezer forint kellene tenni, hogy ne essen el a civil szervezet egy nagyobb összegtől, így a cél eléréséhez javasolnám, hogy támogassuk a szervezetet és így nem csorbítanánk meg a többi civil szervezetünket sem.

A többi civil szervezetnek február 6-áig további egyeztetést tartanánk.

Most erről a 60 ezer forintnyi kiadásról kellene döntést hozni.

**Nánási László képviselő**

Kompromisszumnak ez megfelelő lenne. Feltételezem, hogy a kuratórium ennél nagyobb összeget fog odaítélni a sportkör számára.

**Nagy Dániel polgármester**

Felkérem a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a következő témában: Támogatja-e a képviselő-testület a Pátkai Sportkör pályázati tevékenységét 300.000 Ft-tal?

A képviselő-testület a feltett kérdésre 4 (négy) igen, 1 (egy) nem és 1 (egy) tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**4/2012. (I.25) határozata**

**Pátka Sportkör látvány-csapatsport támogatása alapján érvényesíthető adókedvezményének önerő hozzájárulásáról**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Pátka Sportkör részére 300 ezer Ft önerőt biztosít a látvány-csapatsport támogatása alapján érvényesíthető adókedvezmény lehívásához.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Természetesen, hogy a határozatban foglalt döntés beépítésre kerül a 2012. évi költségvetésbe.

A fentiek meghallhatása után kérem a képviselő-testületet, hogy szavazzon az ülés 1.) napirendi pontjának elfogadásáról.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a polgármester beszámolóját a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok teljesítéséről és az alábbi határozatot hozta:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**5/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló**  
**beszámolórol**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló polgármesteri beszámolót**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**2.) A Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolója.**  
**Előterjesztő: polgármester**

Tisztelt Képviselő Testület!

A beszámoló megtartását a mai napra terveztük ám a SZKSZAK kérte annak elnapolását.

Ezért a következő határozat elfogadását javaslom.

**Nagy Dániel polgármester:** Kéri a képviselő-testület szavazását a napirendi pont későbbi tárgyalásáról szóló határozati javaslat elfogadására.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**6/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámolójának későbbi tárgyalásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete SZKSZAK által elkészített Gyermekvédelmi Szolgálat és a Családsegítő Szolgálat beszámoló tárgyalását elhalassza, legkésőbb 2012 áprilisában megtartandó rendes nyílt üléséig.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**3.) A 2012. évi pályázati lehetőségekről.**  
**Előterjesztő: polgármester**

Tisztelt Képviselő Testület!

A 2012-es év továbbra is a szennyvíz beruházásról fog szólni, emellett az önkormányzat forrásokat csak nagyon csekély mértékben tud bevonni új pályázatok benyújtására. Az új pályázatok közül főként a kisebb értékű önerőt igénylő, kisebb beruházásokra tudunk pályázni. Fő feladatként fogalmaznám meg az önkormányzat tájékoztatási szerepét a lakosság felé, valamint a civilszervezeteink pályázaton való indulásának ösztönzését.

A következő időszakban a vidékfejlesztési stratégia elfogadásával új lehetőségek nyílnak a településen, melyről szóló összefoglaló anyagot mellékletben olvashatják Tisztelt Képviselőtársaim.

A vidékfejlesztés egyik legfontosabb irányvonalát a „Darányi Ignác Terv” képviseli, amely a nemzeti vidékstratégia végrehajtásának keretprogramja 2012-2020 években. A fejlesztési terv mottója: a vidék élni akar, Magyarország megújul!

A terv meghatározza a stratégiai területeket, amire a figyelmet irányítani kell. Ezen belül az oktatási programok figyelése igen fontos.

A nemzeti stratégiai programok keretén belül a falufejlesztés, itt a települési önkormányzatoknak igen fontos szerepük, feladatkörük lehet, mint például a „Nepomuki Szent János szobor” felújítása községünkben, ami égetővé vált.

Uniós és Hazai Társfinanszírozási Programok: Ezeket a programokat is fontos figyelünk, mert vannak olyanok, amibe talán be tudnánk kapcsolódni. Érdemes vizsgálnunk a növény és állattenyésztési lehetőségek. Ezeket az anyagokat érdemes népszerűsíteni gazdáink körében is. Turisztikai fejlesztési lehetőségek is mutatkoznak a programban. Ahol ekkora víz van lehetőségként, ott e mellett sem szabad csak úgy elmenni.

Egyéb támogatási lehetőségként szerepel még az informatikai támogatási lehetőség a gazdák számára, amit talán ki is tudnának használni.

A falufejlesztési programokkal mindenképpen kell foglalkozni, ez az önkormányzati szeptet nagyrészt ebbe a fejezetbe kell beleélni magunkat. A vidékfejlesztési stratégia e részét tudjuk kihasználni. Ezek a részek már ma is teljesen kidolgozott elemei a programnak.

### **Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás, észrevétel, vélemény nem hangzott el, így a polgármester szavazásra tette fel a kérdést: elfogadja-e a képviselő-testület a 2012. évi pályázati lehetőségekről szóló beszámolót?

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**7/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A 2012. évi pályázati lehetőségekről szóló beszámoló elfogadásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázati lehetőségekről szóló beszámolót elfogadja.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

*A testületi ülésen a polgármester 20:00 órakor szünetet rendelt el.*

*A testületi ülést a polgármester 20:20 perckor folytatta, és megállapította, hogy a testület határozatképest, mivel a 7 fő képviselőből 6 (hat) fő jelen van az ülésen.*

*A képviselő testület folytatta az ülést.*

**4.) Pátka Község Önkormányzatának 2012. évi költségvetése**  
**Előterjesztő: polgármester**

Tisztelt Képviselő Testület!

A mai napon a költségvetés részleteit szeretném a képviselő testülettel áttanulmányozni. A mellékletben található anyagból a Hivatal különálló költségvetését, a szennyvízberuházás költségvetését, valamint az Óvoda költségvetését szeretném a mai ülésen részletesen áttekinteni, majd a többi részt a következő ülésen. És a végső egyben történő elfogadást február 15-én.

Az óvoda költségvetés tervezete két nagyobb fejezetre bontható:

- Óvodai nevelés, ellátás
- Óvodai intézményi étkeztetés

Az óvodai nevelésen belül

- Rendszeres személyi juttatás: 10 882 e Ft
- Nem rendszeres személyi juttatás: 1 808 e Ft

A jövedelmek, a cafetéria juttatásai egységesítésre kerültek a társuláson belül.

- Dologi kiadások: 5 364 e Ft

Itt van betervezve a „só szoba” állandó éves kiadása. Ez egy nagyon jó vívmány, a gyermekek egészsége megőrzésére.

A pátkai óvodánál az energia felhasználás nem magasabb, mint a többi tagóvodánál. A nyílászárók cseréjével tudnánk spórolni a fűtési számlán.

Az óvodai járda balesetveszélyes, ezt az idei évben fel kell újítani. Szeretnénk a közmunkaprogram keretében megoldani ezt. A költségvetésben csak az anyagköltséggel számoltunk, munkadíjat így nem is terveztünk be.

Játszóteri ellenőrzés címszó alatt van betervezve 100 e Ft, ez kötelezően ellátandó feladat minden évben.

A tervezett kiadások a 2012. évben az óvodában összesen. 23 236 e Ft.

A bevétel és a kiadás közötti összeg az önkormányzatnál jelentkező kiadási tétel.

**Gerencsér Attila képviselő**

A személyi juttatásokon kívül nem igazán sok a kiadás.

**Nagy Dániel polgármester**

A társulásban ellátott feladat miatt még extra támogatást is kapunk.

Kérjük az óvodától a 2012. évre is a lehetőségek szerinti költségtakarékos gazdálkodást. Az év végi – ha lesz – megtakarítást csak előre megbeszéltek szerint lehet felhasználni. Ehhez testületi döntés szükséges.

Természetesen a költségvetésben szereplő összegeket előzetes ütemezés szerint fogjuk az idei évben is utalni a gesztor település számlájára.

Ha további költségigény jelentkezne, az óvodánál az előzetesen egyeztetni kell az önkormányzattal.

Az óvoda költségvetése beépítésre kerül az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe, így ezt kérem, hogy határozattal fogadja el a képviselő-testület.

**Nagy Dániel polgármester**

A Csemetekert tagóvoda költségvetésének elfogadásához kéri képviselő-testület szavazását az arról szóló határozati javaslat szerint

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**8/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A Csemetekert tagóvoda 2012. évi költségvetésének elfogadásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csemetekert tagóvoda költségvetését 23 236 000 Ft. bevételi főösszeggel és 23 236 000 Ft. kiadási főösszeggel elfogadja. Az elfogadott összeget az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletébe beépíti.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

Szennyvízberuházás költségvetés tervezete:

A beruházásunk 85%-ban elkészült. A fizetést 50%-ban teljesítettük, mintegy 350 millió Ft értékben.

Új projekt felvételre kerülhet sor a tartalékalap terhére:

- Arany János utca szennyvízzel való ellátása érdekében – a Jókai utcai átemelőn keresztül
- Vargahegyi utca

A bevételek között szerepel az Áfa visszatérülés, és az KEOP támogatás, ami állami támogatás és 388.167 e Ft. Az amerikai befektetőtől várjuk február hónapban a 20 millió forintot, még a lejárt LTP szerződésekből 98 560 e Ft-ot. Hitelbevételként szerepel a költségvetésbe 11 230 eFt. Céltartalékként szerepel a lakásértékesítésből származó 5.5 e Ft is. A tervezett összes bevétel: 689 517 e Ft.

Reméljük, hogy a tervezett költségvetésből ki tudjuk fizetni a beruházást. Ha hitel felvételére nem kerülne sor, akkor ez a település javát szolgálná most is és a későbbiekben is.

A kiadási oldalon a személyi juttatások szerepelnek és ezek járulékai. A dologi kiadásoknál az újonnan indítható beruházás rész önrésze, a 25%. A fizetendő Áfa rész. A saját ingatlanaink szennyvízrákötési költsége. A tervezett kiadások teljes összege: 675 593 e Ft.

**Gerencsér Attila képviselő**

Az amerikai vállalkozó utalni fogja az ígért összeget?

**Nagy Dániel polgármester**

A vállalkozó jól állt hozzá a beruházáshoz.

**Gerencsér Attila képviselő**

Attól félek, hogy ez az ígéret a vállalkozó részéről csak altatás, és nem fogja utalni a 20 millió forintot.

**Nagy Dániel polgármester**

Reméljük, hogy a jelenleg rendelkezésre álló gázközmű vagyonnal, az LTP szerződésekből kapott pénzzel és jó gazdálkodással ki tudjuk fizetni a beruházást.

A visszautalásokat tudjuk kezelni. Kb. 10-15 főről van szó, 3-4 millió forintról.

A biztonságra törekedve állítottuk össze a költségvetés ezen részét is.

Természetesen a tervezetben foglalt összegekkel kerülne elfogadásra és beépítésre az önkormányzat költségvetésébe a szennyvízberuházás költségvetés tervezete.

**Nánási László képviselő**

Teljesen jónak, átláthatónak tartom a költségvetés tervezetét.

**Nagy Dániel polgármester**

A Szennyvízelvezetés és kezelés költségvetésének elfogadásához kéri képviselő-testület szavazását az arról szóló határozati javaslat szerint

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**9/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A Szennyvízberuházás 2012. évi költségvetésének elfogadásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szennyvízelvezetés és kezelés költségvetését 689 517 000 Ft. bevételi főösszeggel és 681 216 000 Ft. kiadási főösszeggel elfogadja. Az elfogadott összeget az Önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletébe beépíti.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

A szétválasztást követően a Polgármesteri Hivatalnak teljesen különálló költségvetés tervezete van. Természetesen ez is be fog épülni az önkormányzat költségvetésébe, mint a többi önálló intézmény.

Ez a tervezet is az alapilletményekkel kezdődik.

A cafetéria juttatás hosszas huza-vona után végtére is nem változott az előző évhez képest.

Költségtérítés elszámolásával bővülne a költségvetés.

Belső javaslatra a polgármester költségtérítésének emelésével számolt a Hivatal. Én szívesen lemondok az emelésről.

**Nánási László képviselő**

Abból a pénzből nem lehet kihozni a gépkocsi fenntartását és a telefon költséget, ami az adó levonása után megmarad a polgármesternek. Az mégsem megengedhető, hogy a saját pénzén járjon a saját autójával a község ügyeiben. Az emelés indokolt.

**Füri József képviselő**

Ha egy falu egy polgármestert nem tud eltartani, ott már nagyon nagy baj van. Az emelést indokoltnak tartom.

**Nagy Dániel polgármester**

A dologi kiadásokat elég nehéz megosztani a két intézmény (önkormányzat, polgármesteri hivatal) között, mivel eléggé összefolynak a dolgaik.

A Polgármesteri Hivatal bevétele csak egy összeg, ami az önkormányzatnál a kiadási oldalon jelentkezik átadott pénzeszközök címszó alatt.

A Polgármesteri Hivatal költségvetéséről most nem kell döntést hozni, azt az önkormányzat költségvetésével egyidőben kell jóváhagyni.

A költségvetés többi része már az önkormányzaté. A 2012. évi költségvetésünk 80%-ának átbeszélésén már túljutottunk. A rendkívüli ülésen majd átbeszéljük az önkormányzati részt. A civil szervezetek igényei február 6-áig érkeznek, így ezen időpont után kellene átbeszélni a még hátralévő dolgokat a költségvetésben. Február 6 – 12 közötti időpontban kérnék kettő dátumot a megbeszélésre és a testületi időpontra.

Úgy néz ki, hogy az időpontjaink a következők lesznek:



- február 6 (hétfő) 17.00 óra: Közalapítványi ülés
- február 8 (szerda) 17:00 óra: Pénzügyi Bizottsági ülés
- február 9 (csütörtök) 17:00 óra: rendkívüli testületi ülés

**5.) Egyebek bejelentések**  
**Előterjesztő: polgármester**

**5.1.) A „Pátkai Pántlika” Táncegyesület kérése**

A Táncegyüttes kettő kéréssel fordult az önkormányzathoz:

- 1.. Szeretné felvenni a „Pátkai” nevet a megnevezésében
- 2.. Székhelyként szeretné igénybe venni a Művelődési Ház címét.

A „Pátka” név használatát nem szabályozza rendelet. Tehát így a tiltásról sincs semmilyen rendelkezés. Úgy gondolom, hogy a Táncegyüttes csak öregbíteni fogja a falu hírnevét és reméljük, hogy a későbbiekben pedig jó hírért fogja vinni a világba.

**Nagy Dániel polgármester**

Több hozzászólás észrevétel, javaslat nem volt a témával kapcsolatban, így szavazásra tette fel a kérdést a polgármester: hozzájárul-e a képviselő-testület, hogy a Táncegyesület felvegye a „Pátkai” nevet:

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**10/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A „Pántlika Táncegyesület” névviseléséről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pántlika Táncegyesület felvegye nevében a „Pátkai” címet. Így nevük a továbbiakban: Pátkai Pántlika Táncegyesület legyen.**

**Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a Táncegyesület képviselőjét – Dobos Edina értesítse a testület döntéséről.**

**Határidő: 2012. január 31.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

A Táncegyüttes másik kérése, hogy a bejegyzésüknél székhelyként szerepeltethessék a Művelődési Ház címét.

A Művelődési Ház közösségi házként működik, amely otthont ad a civil szervezeteknek, így javaslom a kérés engedélyezését.

Több hozzászólás észrevétel, javaslat nem volt a témával kapcsolatban, így szavazásra tette fel a kérdést a polgármester: hozzájárul-e a képviselő-testület, hogy a Pátkai Pántlika Táncegyesület székhelyéül a Művelődési Ház címe legyen megjelölve.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**11/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A „Pátkai Pántlika Táncegyesület” székhely címének engedélyezése**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pátkai Pántlika Táncegyesület székhelyéül a Pátkai Művelődési Ház címe legyen megjelölve.**

**A Pátkai Pántlika Táncegyesület székhelyének címe: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 2.**

**Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a Táncegyesület képviselőjét – Dobos Edina - értesítse a testület döntéséről.**

**Határidő: 2012. január 31.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**5.2.) „Central Container „vállalkozói szerződése**

Tisztelt Képviselő Testület!

Az alábbi vállalkozói szerződés elfogadásához kérem, a képviselőtestület tanulmányozza át a kiküldött anyagot, az anyag áttanulmányozása után kérem az észrevételek megvitatását.

Intézményeink működési engedélyéhez szükséges, hogy legyen egy vállalkozással megállapodásunk arról, hogy a folyékony hulladék összegyűjtését és elszállítását vállalják az intézményeinkből, valamint a község területéről.

A fenti céggel volt már az előző években is szerződésünk e tevékenységre, megelégedéssel teljesítették a szerződésben foglalt kötelezettségeiket. A község területéről sem érkezett panasz a szolgáltatásra.

Kérem, amennyiben egyetértenek a fentiekkel, úgy szavazzunk a vállalkozói szerződés megkötésére.

**Nagy Dániel polgármester**

A Vállalkozói szerződés elfogadásához kéri képviselő-testület szavazását az arról szóló határozati javaslat szerint

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**12/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A Central Contanier vállalkozói szerződés elfogadásáról**

**Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Central Contanier Kft. (2462 Martonvásár, Gólyahír u. 4.) által küldött vállalkozói szerződést elfogadja jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal:**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozó szerződés aláírására.**

**Határidő: 2012. január 31.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**5.3.) A „Prima Nova” 2005 Kft árajánlata**

**Nagy Dániel polgármester**

Tegnap nap az óvodánk gázkazánja leállt, javítani kellett. Ebből okulva a többi kazánt is megnéztük az üzembiztos működés miatt.

Kértünk árajánlatot az önkormányzat összes gázkészülékének éves felülvizsgálatára.

A Prima Nova 2005 Kft megküldte árajánlatát, melyben az éves karbantartási díjat 103 000 Ft-ban, a kiszállási díjat alkalmanként 6 000 Ft-ban határozta meg.

Ez egyetlen árajánlat, ezt nem kívánjuk elfogadni, még kérünk más cégtől is, de ezt az összeget be szeretnénk építeni a költségvetésbe, mint irányarat az éves karbantartási díj összegeként.

**Nánási László képviselő**

Kérdésem azt lenne, hogy az óvodánál, ami hibát elhárítottak az a gáz minőségéből fakadó hiba volt, vagy a gázkészülék romlott el?

**Nagy Dániel polgármester**

Az évek során alakult ki ez a hiba a gázkészülékben – a karbantartás hiánya miatt – a víz kicsapódása miatt feltöltődött a készülék oda nem való dolgokkal, és e miatt állt le.

Több hozzászólás észrevétel, javaslat nem volt a témával kapcsolatban, így szavazásra tette fel a kérdést a polgármester: hozzájárul-e a képviselő-testület, hogy a 2012. évi költségvetésbe gázkészülékek karbantartása címén betervezésre kerüljön, és 103 000 Ft, valamint négyszeri kiszállási díj, azaz 24 000 Ft összeggel tervezetten.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**13/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A gázkészülékek karbantartási összegéről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a 2012. évi költségvetésben a gázkészülékek éves karbantartási díjára 103 000 Ft, valamint a kiszállási díjra 24 000 Ft betervezésre kerüljön.**

**Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a döntés átvezetéséről gondoskodjon a 2012. évi önkormányzati költségvetésben.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**5.4.) Családi napközi otthon létrehozásának terve****Nagy Dániel polgármester**

Megkerestek bennünket azzal a lehetőséggel, hogy kicsi gyermekek részére családi napközi otthont lehetne létrehozni, vagy csatlakozni a már meglévőkhöz, kb 70 – 75 Ft havi díjtétel mellett. Ebben az esetben naponta szállítanák a gyermekeket az otthonukból a családi napközibe, majd este haza szállítanák őket.

Az óvodában is érdeklődtek e lehetőség iránt. A vezető óvónő tájékoztatása szerint lehetőség van mini csoport létrehozására, ha megfelelő létszám összegjönne. Itt 2,5 éves kortól lehetne felvenni a gyermeket az óvodába.

**Járfás Péterné jegyző**

Minimum 7 fővel már létre lehet hozni egy ilyen intézményt. Meg kell határozni az elhelyezési díjat tól-ig határok között.

Lehet családi házban is létrehozni ezt az intézményt. Nincsenek nagyon nagy követelmények, de ha kisgyerekekről van szó, be kell tartani a szabályokat, ami nem kevés.

**Nagy Dániel polgármester**

Azt kell eldöntenünk, hogy az önkormányzat támogatja-e van nem?

**Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester**

Az óvoda vezetőjét is meg kell kérdezni és meghallgatni a kicsi gyerekek elhelyezéséről, annak lehetőségéről.

**Nagy Dániel polgármester**

Épületünk van. Ha megtaláljuk a lehetőséget a fenntartásra, igény lenne rá, a finanszírozást meg kell tudni oldani.

Javaslatom a következő: A lehetőségek és az igények felmérését adja át a testület az Oktatási és Kulturális Bizottság részére, és a lehetőségekről számoljon be a márciusi ülésen.

Több hozzászólás észrevétel, javaslat nem volt a témával kapcsolatban, így szavazásra tette fel a kérdést a polgármester: átadja-e az igényfelmérés lehetőségét az Oktatási és Kulturális Bizottság részére családi napközi otthon létrehozására úgy, hogy a bizottság az eredményről a márciusi ülésen beszámoljon.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**14/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**Családi Napközi Otthon létrehozásának lehetőségéről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza az Oktatási és Kulturális Bizottságot, hogy vizsgálja meg a Családi Napközi Otthon létrehozásának a feltételeit és a lehetőségeit. A vizsgálat eredményéről számoljon be a testületnek a 2012. március havi ülésen.**

**Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a megbízásról az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökét értesítse.**

**Határidő: 2012. március 31.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester, Demeter Zoltán Oktatási és Kulturális Bizottság Elnöke**

**5.5.) Családi farsang szervezése****Nagy Dániel polgármester**

Kérés érkezett a képviselő-testülethez a Pátkai Római Katolikus Egyházközségtől, hogy 2012. február 18-án 15 órától 18 óráig biztosítsuk részükre a Művelődési Házat családi farsang rendezvényre.

A kérés teljesítésére határozat hozatalára nincs szükség.

A Művelődési Ház igényt holnap továbbítani fogom a kollegák felé és bejegyzésre kerül az időpont.

**Demeter Zoltán képviselő**

Úgy gondolom, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti díjának a felülvizsgálata időszerű lenne. Kérem, vegyék fel valamelyik hónapban a testületi ülések anyagába e témát.

**Nagy Dániel polgármester**

Ugyanúgy időszerű lenne a közutakról szóló rendelet felülvizsgálata is.

**5.6.) Bontott építési anyag vásárlási igény bejelentése****Nagy Dániel polgármester**

Ferenczi János pátkai lakos azzal a kéréssel, illetve ajánlattal állt elő, hogy a Belmajorból szeretne bontott téglát és fagerendát vásárolni. Illetve a bontott anyag értékét ledolgozná úgy, hogy 100 000 Ft értékben végezze az önkormányzat részére a külterületi utakon gépi munkát.

**Füri József képviselő**

Nem tartanám helyes döntésnek, ha ily módon adnánk el a bontott építési anyagunkat, mert ellenőrizhetetlen a cserébe felajánlott munka.

**Nánási László képviselő**

Tudomásom szerint több igénylő is van a már meglévő építő anyagunkra, szerintem várjunk az eladással. A felajánlott lehetőség szerintem is ellenőrizhetetlen.

**Nagy Dániel polgármester**

Több olyan közös pályázatban is részt veszünk, amihez majd kell a bontott építőanyag, tehát most még nem kellene eladni, mert nekünk is szükségünk lesz rá.

Több hozzászólás észrevétel, javaslat nem volt a témával kapcsolatban, így szavazásra tette fel a kérdést a polgármester: a képviselő-testület 2012. I. félévében nem támogatja a bontott építőanyagok értékesítését, adományozását.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**15/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**  
**A Belmajori bontott építőanyag értékesítéséről**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. első félévében nem támogatja a Belmajorban levő bontott építőanyagok értékesítését illetve adományozását.**

**Képviselő-testület Ferenczi János pátkai lakos bontott építőanyag vásárlási igényét 2012. I. félévére elutasítja.**

**A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse Ferenczi János pátkai lakost.**

**Határidő: 2012. február 15.**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

## **5.7.) Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Irodával szembeni panasz.**

### **Nagy Dániel polgármester**

Kérem a testület állásfoglalását, hogy panaszunkat meg tudjam tenni az Építéshatósági Irodával szemben:

- Próbálják megakadályozni a község fejlődését, ezt a sorozatosan hozott negatív intézkedésekkel tudom alátámasztani, amit velünk szemben folytatnak.
- Pályázatot nyújtottunk be szabadtéri színpad építésére. Ez már a pályázati szakasz első lépcsőfokán átment, az építési hatóság továbbította a tervet a Köh felé melyről tájékoztatást nem kaptunk, itt nem tetszik a terv azt mondták, hogy túl régies „színházias” Hát azt szerettünk volna létrehozni, egy kicsi kis szabadtéri színházat. Amihez adott volt a hely és a pályázatból kapott pénz kapcsán a lehetőség is adott lenne.
- Másik pályázatunkat a miatt kívánják elutasítani, hogy a Belmajor területe nem felel meg szabadidős sport tevékenységre, mivel arra rendezési terv nincs. Tehát ahol tudják, ott gátolják a község fejlődését.

Tudjuk, hogy vannak hibák, és hiányos, valamint túlszabályozott részek is a település rendezési és szabályozási tervében. Azonban számtalan kérdés, csak értelmezés kérdése. Melynek pozitív elbírálása pusztán szándék.

A megoldást az hozna, ha tudnánk új településrendezési tervet készíttetni, de ennek pénzügyi akadálya van.

Az uniós források nem pótolhatóak, nem tudunk másképpen hozzájutni a forrásainkhoz.

Kérem a testületet, hogy foglalja határozatba az állásfoglalását, hogy be tudjam nyújtani a hatósági irodának.

Több hozzászólás észrevétel, javaslat nem volt a témával kapcsolatban, így szavazásra tette fel a kérdést a polgármester: határozatban kéri a Képviselő-testület az Építéshatósági Irodát, hogy az új rendezési terv létrehozásáig működjön együtt a testülettel a fejlesztési céljai megvalósításáért.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 (hat) igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **16/2012.(I.25.) önkormányzati határozata**

#### **A testület állásfoglalása az Építéshatósági Irodával szemben**

**Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete kéri a Székesfehérvári Építéshatósági Irodát, hogy a község új rendezési tervének létrehozásáig működjön együtt a testülettel a település fejlesztési terveinek megvalósítása érdekében, különösképpen az Uniós pályázatokra benyújtott fejlesztések tekintetében.**

**Kéri továbbá, hogy a hatóság hiánypótlásai során tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a pályázati feltételeknek megfelelően benyújtott anyagok végül harmonizálhassanak az építési jogszabályokkal.**

**Kéri ehhez konstruktív megvalósítható javaslatok megtételét, az elutasítások helyett.**

**A települések jó egymás mellett élésének alapvető feltétele, hogy elősegítsék, támogassák egymás fejlődését.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület állásfoglalásáról értesítse Székesfehérvár Megyei Jogú Város Jegyzőjét, mint az Építéshatósági Iroda Vezetőjét.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Nagy Dániel polgármester**

**Nagy Dániel polgármester**

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester a rendes nyílt ülést 22 óra 40 perckor bezárja.

K.m.f.

Nagy Dániel  
polgármester

Járfás Péterné  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Gerencsér Attila  
képviselő

Nánási László  
képviselő